

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного процесса
Г. В. Стародубова



28.03.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.11 Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса

1. Шифр и наименование направления: 40.04.01 Юриспруденция
2. Магистерская программа: Уголовный процесс
3. Квалификация (степень) выпускника: магистр
4. Форма обучения: заочная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра уголовного процесса
6. Составители программы: Стародубова Галина Викторовна, к.ю.н., доцент,
заведующий кафедрой уголовного процесса, gv_starodubova@mail.ru
7. Рекомендована: НМС юридического факультета, протокол № 4 от 28.03.2024
8. Учебный год: 2024-2025, 2025-2026

Семестр(ы): 4,5

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса» имеет своей целью углубленное формирование научных знаний об актуальных проблемах теории уголовного процесса и практики применения уголовно-процессуального законодательства, о современных тенденциях развития уголовно-процессуального права и основных направлениях его реформирования; уточнение научных подходов и позиций не только по вопросам предмета, метода и источников уголовно-процессуального права, структуризации отраслевых институтов, но и по вопросам уголовно-процессуального регулирования в отдельных стадиях уголовного процесса; развитие научных знаний о структуре и специфике уголовно-процессуальных правоотношений, проблем, связанных с формированием внутреннего убеждения профессиональных участников уголовного процесса.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

1) углубленное изучение специальной литературы, умение критически анализировать, делать собственные теоретические выводы;

2) формирование знаний об общетеоретических проблемах уголовно-процессуального права Российской Федерации в области предмета, метода и источников отрасли, структуризации отраслевых институтов;

3) раскрыть актуальные проблемы доказательственной деятельности в уголовном процессе, систему гарантий прав и законных интересов участников уголовного процесса; проанализировать особенности реализации отдельных уголовно-процессуальных институтов.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-1	Способен разрабатывать нормативные правовые акты для различных сфер профессиональной деятельности	ПК-1.2 ПК-1.3	Понимает сущность и уровни нормотворческого процесса, выделяет стадии нормотворческой процедуры; Обосновывает нормативное решение и прогнозирует последствия его реализации.	Знать: принципы разработки нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства; правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление нормативных правовых актов, требования к их структуре и содержанию, существующие правила и приемы изложения норм права - язык нормативных актов; Уметь: самостоятельно разрабатывать проекты нормативных правовых актов, анализировать, толковать и правильно применять нормы права; Владеть: навыками и способами разработки нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.
ПК-3	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты и принимать квалифицированные	ПК-3.2	Проводит юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов; оценивает	Знать: положения уголовно-процессуального законодательства, регулирующие общественные отношения в различных сферах профессиональной деятельности. Уметь: анализировать, делать

юридические решения в рамках своей профессиональной деятельности		соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству	выводы в ситуациях, основанных на уголовно-процессуальных правоотношениях; формулировать правовую позицию, основанную на нормах уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики. Владеть: навыками анализа правоотношений, возникающих в конкретной сфере профессиональной деятельности; способностью делать выводы и формулировать позицию, основанную на нормах уголовно-процессуального права в конкретных видах юридической деятельности.
--	--	--	--

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. - 4/144.

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		4 семестр	5 семестр	
Контактная работа	24	20	4	
В том числе:	Лекции			
	Практические	24	20	4
	Лабораторные			
	курсовая работа	9		9
	др. виды (при наличии)			
Самостоятельная работа	111	88	23	
Промежуточная аттестация - экзамен				
Итого:	144	108	36	

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Практические занятия			
1.1	Основные направления реформирования российского уголовного процесса Актуальные проблемы реализации принципов уголовного процесса и основных начал уголовного судопроизводства	Проблемы типологии уголовного процесса, предмета и метода уголовно-процессуального регулирования. Основные направления реформы уголовного процесса. Принципы и общие начала уголовного судопроизводства. Специфические особенности взаимосвязи принципов уголовного процесса. Назначение уголовного процесса. Основные процессуальные институты	-
1.2	Проблемы уголовно-процессуальной формы, её дифференциации и	Особенности уголовно-процессуальных форм расследования и судебного разбирательства. Развитие уголовно-процессуальной формы.	-

	структуры Проблемы реализации уголовно-процессуальных функций	Гарантии законных интересов участников уголовного процесса в суде присяжных и при - особом порядке производства. Инстанционность. Реализация функций уголовного процесса на различных стадиях	
1.3	Теоретические и практические проблемы доказывания в уголовном процессе Проблемы совершенствования правового статуса участников уголовного процесса	Предмет и пределы доказывания: процессуальные проблемы определения. Элементы процесса доказывания и их значение. Проблемы уголовно- процессуальных гарантий. Исключение недопустимых доказательств. Истина в процессе доказывания. Условия реализации процессуального статуса участников производства по уголовному делу.	-
1.4	Актуальные проблемы и перспективы развития отдельных стадий и особых производств уголовного процесса Правовые проблемы соотношения уголовного процесса с криминалистикой и оперативно-розыскной деятельностью	Становление и развитие суда присяжных. Специфические черты производства у мирового судьи. Особенности заключения и реализации досудебного соглашения о сотрудничестве. Особый порядок судебного разбирательства. Производство в отношении особых категорий граждан. Уголовный процесс и оперативно-розыскная деятельность. Использование в уголовном процессе результатов ОРД	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1	Основные направления реформирования российского уголовного процесса Актуальные проблемы реализации принципов уголовного процесса и основных начал уголовного судопроизводства	-	6	28	34
2	Проблемы уголовно-процессуальной формы, её дифференциации и структуры Проблемы реализации уголовно- процессуальных функций	-	6	28	34
3	Теоретические и практические проблемы доказывания в уголовном процессе Проблемы совершенствования правового статуса участников уголовного процесса	-	6	28	34
4	Актуальные проблемы и перспективы развития отдельных стадий и особых производств уголовного процесса Правовые проблемы соотношения уголовного процесса с криминалистикой и оперативно- розыскной деятельностью	-	6	27	33
	Экзамен	-			9
	Итого:	-	24	111	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач. При освоении отдельных тем учебного курса в целях развития практических навыков и умений рекомендуется написание правовых документов.

Организация самостоятельной работы студента должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

При написании курсовых работ обучающимся следует сформулировать цель и задачи работы в зависимости от области исследования.

Выполнение курсовой работы предполагает выявление на основании изучения специальной литературы и правоприменительной практики проблем в области выбранной тематики исследования, проведение анализа существующих концепций и подходов к их решению.

По итогам проведенного исследования необходимо сформулировать основные выводы и результаты, полученные в ходе выполнения работы, а также предложения по совершенствованию объекта исследования

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

Источник
Нормативные правовые акты // szrf.ru
Название
1. Уголовный процесс : учебник / В. А. Лазарева, С. В. Юношев, А. В. Шуваткин [и др.] ; под ред. В. А. Лазаревой. — Москва : Юстиция, 2024. — 681 с. — ISBN 978-5-406-13277-7. — URL: https://book.ru/book/954606 — Текст : электронный.
2. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие / С. В. Гурдин, Е. Н. Клещина, О. В. Мичурина [и др.] ; под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной ; Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юнити-Дана, 2019. — 304 с. — (Magister). — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=682334 — Библиогр. в кн . — ISBN 978-5-238-03192-7. — Текст : электронный
3. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / Верхов. Суд Рос. Федерации ; Рос. гос. ун-т правосудия ; под общ. ред. В. М. Лебедева3-е изд., перераб. и доп.Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021 934 с.ISBN 978-5-00156-081-4ISBN 978-5-16-016343-7

б) дополнительная литература:

Название
Актуальные проблемы уголовного судопроизводства : избрание меры пресечения судом / А. В. Агутин, А. С. Александров, В. М. Баранов [и др.] ; ред. Н. А. Колоколов. — Москва : Юнити-Дана, 2017. — 543 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684657 . — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-238-02218-5. — Текст : электронный.
Баев, О. Я. Следователь (основы теории и практики деятельности) / О. Я. Баев. — 2-е изд., стер. — Москва : Прометей, 2021. — 480 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=690626 — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-00172-085-0. — Текст : электронный.
Жариков, Ю. С., Обеспечение прав граждан в уголовном судопроизводстве : учебное пособие / Ю. С. Жариков. — Москва : КноРус, 2024. — 191 с. — ISBN 978-5-406-11878-8. — URL: https://book.ru/book/949918 — Текст : электронный.
Курс уголовного процесса : учебное пособие / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др. ; под ред. Л.В. Головки ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса и др. - 2-е изд., испр. - Москва : Статут, 2017. - 1280 с. - Библиогр. в кн. - ISBN

978-5-8354-1335-5 (в пер.) ; То же [Электронный ресурс]. -
URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497307>

Кутуев, Э. К. Меры пресечения на досудебных стадиях в российском уголовном процессе, избрание которых не требует судебного решения / Э. К. Кутуев, О. А. Чабукиани, В. С. Латыпов. – Москва : Юнити-Дана, 2022. – 192 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=690536> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03595-6. – Текст : электронный.

Сборник материалов круглого стола «Актуальные вопросы современного уголовного процесса» и научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и правоприменения» : сборник статей / С. Л. Никонович, А. В. Шевчук, А. С. Вражнов [и др.] ; под общ. ред. С. Л. Никоновича, ; под ред. А. В. Шевчук, А. С. Вражнова, В. Е. Корбашова. — Москва : Русайнс, 2022. — 282 с. — ISBN 978-5-4365-9646-4. — URL: <https://book.ru/book/944780> (— Текст : электронный.

Университетский человек: памяти Юрия Васильевича Астафьева / [под ред. А.Ю. Астафьева]. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018 . 430, [1] с., [6] л. цв. ил. — ISBN 978-5-9273-2681-5.

Шагиева, Р. В., Актуальные проблемы права : монография / Р. В. Шагиева. — Москва : Юстиция, 2021. — 257 с. — ISBN 978-5-4365-8085-2. — URL: <https://book.ru/book/941091>. — Текст : электронный.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
1.	Электронно-библиотечная система «Лань» https://e.lanbook.com/
2.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
3.	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
4.	Электронно-библиотечная система BOOK.ru https://www.book.ru/
5.	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru
6.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
7.	Электронный учебный курс по дисциплине «Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса» https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=6435 , «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Таран, А. С., Уголовный процесс. Практикум : учебное пособие / А. С. Таран. — Москва : Юстиция, 2021. — 430 с. — ISBN 978-5-4365-7918-4. — URL: <https://book.ru/book/940626>— Текст : электронный.

Уголовный процесс: теоретические и практические вопросы : учебное пособие / В.П. Мосиенко, Т.А. Мосиенко. — Ростов-на-Дону : Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2019 . 162 с. — ISBN 978-5-7972-2574-4. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567710>

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации. Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, ноутбук Dell Inspiron 1720, экран настенный CS 244*244; цифровые фотоаппараты Panasonic DMC – FX12 – 15 шт., следственный чемодан – 2 шт., набор для работы с гипсом – 1 шт., дактилоскопический набор – 2 шт., манекен – 1 шт., профессиональный компьютерный полиграф «Диана-04М ПК+» - 1 шт., специализированное кресло для обследования на полиграфе «СКО 02» - 1 шт., цветной фотопринтер EPSON STYLUS PHOTO R 290 – 2 шт.,

Программное обеспечение:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell

Inspiron 1720 Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).
 Программное обеспечение:
 WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;
 OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;
 WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;
 Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;
 Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;
 СПС «ГАРАНТ-Образование»;
 СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестацией

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Основные направления реформирования российского уголовного процесса Актуальные проблемы реализации принципов уголовного процесса и основных начал уголовного судопроизводства	ПК-1, ПК-3	ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.2	Контрольная работа, ситуационная задача, устный опрос
2.	Проблемы уголовно-процессуальной формы, её дифференциации и структуры Проблемы реализации уголовно-процессуальных функций	ПК-1, ПК-3	ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.2	Контрольная работа, ситуационная задача, устный опрос
3.	Теоретические и практические проблемы доказывания в уголовном процессе Проблемы совершенствования правового статуса участников уголовного процесса	ПК-1, ПК-3	ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.2	Контрольная работа, ситуационная задача, устный опрос
4.	Актуальные проблемы и перспективы развития отдельных стадий и особых производств уголовного процесса Правовые проблемы соотношения уголовного процесса с криминалистикой и оперативно-розыскной деятельностью	ПК-1, ПК-3	ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.2	Контрольная работа, ситуационная задача, устный опрос

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Контрольная работа;
- Составление юридических документов;
- Курсовая работа;
- Ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Комплект заданий для контрольной работы

Тема: Основные направления реформирования российского уголовного процесса.
 Актуальные проблемы реализации принципов уголовного процесса и основных начал уголовного судопроизводства.

Задание 1: Уголовно-процессуальные функции.

Задание 2: Эволюция системы принципов уголовного судопроизводства.

Тема: Теоретические и практические проблемы доказывания в уголовном процессе.

Проблемы совершенствования правового статуса участников уголовного процесса

Задание 1: Субъекты уголовно-процессуального доказывания.

Задание 2: Взаимодействие участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям

Задания по составлению юридических документов

Тема: Теоретические и практические проблемы доказывания в уголовном процессе.

Проблемы совершенствования правового статуса участников уголовного процесса

Задание 1: Составьте постановление о признании доказательств недопустимыми

Задание 2: Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого

Тема: Актуальные проблемы и перспективы развития отдельных стадий и особых производств уголовного процесса. Правовые проблемы соотношения уголовного процесса с криминалистикой и оперативно-розыскной деятельностью

Задание 1: Составьте приговор суда (общий порядок судебного разбирательства)

Задание 2: Составьте приговор суда (особый порядок судебного разбирательства)

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задание выполнено правильно, процессуальный документ составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства, соответствует требованиям законности, обоснованности и мотивированности.
Незачтено	Задание выполнено неправильно, составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

Примерная тематика курсовых работ:

1. Становление состязательного уголовного процесса

2. Система уголовно-процессуальных гарантий
3. Уголовно-процессуальная ответственность
4. Формирование доказательств в российском уголовном процессе
5. Процессуальный статус защитника и проблемы адвокатского расследования
6. Реформа расследования в российском уголовном процессе
7. Процессуальные действия на стадии возбуждения уголовного дела
8. Следственные действия вербального и невербального характера
9. Общий и особый порядок судебного разбирательства: общие начала и отличия
10. Основания принятия решения судом апелляционной инстанции
11. Досудебное соглашение о сотрудничестве
12. Процессуальные особенности реабилитации Критерии эффективности судебного разбирательства
13. Условия допустимости использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности
14. Процесс возобновления уголовного дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам
15. Международное сотрудничество в сфере уголовного процесса.

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используются следующие показатели:

- актуальность темы исследования;
- логичность изложенного материала;
- уровень проведенного исследования;
- соответствие требованиям к оформлению;
- качество устного доклада (при проведении публичной защиты).

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснована, материал изложен логично и последовательно; - Уровень исследования очень высокий (очень высокая степень самостоятельности); - Качество оформления очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты). 	Повышенный уровень	Отлично
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснована, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты). 	Базовый уровень	Хорошо
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснована, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной 	Пороговый уровень	Удовлетворительно

защиты).		
<ul style="list-style-type: none"> - Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы не обоснована, материал изложен нелогично и непоследовательно; - Уровень исследования низкий (отсутствует самостоятельность); - Качество оформления низкое (имеются многочисленные грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада низкое, фрагментарное выступление, в котором отсутствуют выводы (при проведении публичной защиты). 	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

В процессе досудебной подготовки материалов дела судья установил, что обвиняемый Рубцов не имеет защитника. С учетом квалификации содеянного (ч.1 ст.105 УК РФ), судья принял решение о необходимости привлечения защитника. Рубцов пояснил, что средств на оплату услуг адвоката не имеет и никого из адвокатов не знает. В связи с этим судья пригласил дежурного адвоката Агапова для участия в деле по назначению. В судебном заседании Рубцов заявил, что его родственники заключили соглашение с адвокатом Севергиным, но от услуг Агапова он также не отказывается.

Должен ли Агапов продолжить участие в судебном разбирательстве? Будет ли нарушено право на защиту Рубцова при неявке адвоката Агапова в процесс?

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного процесса в папке Фонды оценочных средств.

Критерии оценок

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Собеседование по экзаменационным билетам;
- Ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Понятие уголовного процесса. Назначение уголовного судопроизводства. Стадии уголовного судопроизводства.
2. Исторические типы (формы) уголовного судопроизводства.
3. Уголовно-процессуальные функции. Понятие и виды уголовного преследования.
4. Понятие уголовно-процессуальной формы, ее основные черты и особенности.
5. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
6. Суд в уголовном процессе. Формы его деятельности.
7. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
8. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
9. Иные участники уголовного судопроизводства.
10. Проблемы собирания, проверки и оценки доказательств по уголовным делам.
11. Задержание подозреваемого: понятие; сроки; основания задержания и освобождения подозреваемого.
12. Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения.

13. Обжалование процессуальных решений руководителю следственного органа и прокурору. Обжалование процессуальных решений органов уголовного преследования в судебном порядке.
14. Проверка сообщения о преступлении и возбуждение уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела.
15. Общие условия предварительного расследования.
16. Следственные действия: понятие, классификация и система. Общие правила их производства и оформления. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
17. Сущность, основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.
18. Окончание предварительного расследования.
19. Дознание по уголовным делам. Общий порядок его производства и окончания. Особенности производства дознания в сокращенной форме.
20. Подготовка дела к судебному заседанию в общем порядке и в порядке предварительного слушания.
21. Общие условия судебного разбирательства.
22. Структура судебного разбирательства.
23. Приговор: структура, содержание, порядок постановления и провозглашения. Совещание судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела. Особое мнение судьи.
24. Особый порядок судебного разбирательства.
25. Общая характеристика производства у мирового судьи. Особенности рассмотрения уголовных дел частного обвинения.
26. Производство по уголовным делам в суде с участием присяжных заседателей. Совещание присяжных заседателей, вынесение и провозглашение вердикта.
27. Апелляционное производство: право на обжалование; особенности производства; виды решений и основания для их принятия.
28. Исполнение приговора: общие условия; вопросы, разрешаемые при исполнении приговора; порядок их разрешения.
29. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, постановлений и определений суда
30. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

Следователь Фомин, расследуя уголовное дело об убийстве, имел достаточные данные, свидетельствующие о том, что в квартире Берёзкина находится пистолет, которым совершено преступление. В целях обнаружения указанного орудия преступления он решил произвести обыск в квартире Берёзкина. Вынеся постановление о производстве обыска, Фомин направился по соответствующему адресу. В квартире Берёзкина находилась домработница, которая пришла заниматься уборкой. Она открыла дверь и впустила следователя, который после предъявления ей постановления произвёл обыск. В ходе обыска следователь изъясил пистолет марки ТТ-44, а затем приобщил его к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. По окончании следственного действия следователь составил протокол обыска.

Оцените законность действий следователя. Каково значение принципа законности при собирании доказательств? Какие доказательства в данном случае будут признаны недопустимыми и почему? Допущено ли следователем нарушение принципа неприкосновенности жилища?

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного процесса в папке Фонды оценочных средств.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Недопустимый уровень	Неудовлетворительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тесты

1. К числу признаков уголовного процесса не относится:

- а) урегулированность законом;
- б) определенный УПК РФ круг субъектов уголовного судопроизводства;
- в) договорной характер уголовного судопроизводства;**
- г) конституционная основа

2. Направления уголовно-процессуальной деятельности являются:

- а) источниками уголовного процесса;
- б) уголовно-процессуальными гарантиями;
- в) уголовно-процессуальными задачами;
- г) уголовно-процессуальными функциями.**

3. Процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, называется:

- а) разрешением уголовного дела;
- б) уголовно-процессуальным принуждением;
- в) уголовным преследованием;**
- г) предварительным расследованием.

4. К числу досудебных стадий уголовного процесса относятся:

- а) возбуждение уголовного дела и предварительное расследование;**
- б) апелляционное и кассационное производство;

- в) уголовное преследование и защита от него;
- г) судебное следствие и прения сторон.

5. К участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения не относится:

- а) государственный обвинитель;
- б) частный обвинитель;
- в) обвиняемый;**
- г) гражданский истец.

6. Обязанность осуществлять предварительное следствие по уголовному делу УПК РФ возложена на:

- а) следователя;**
- б) судью;
- в) прокурора;
- г) потерпевшего.

7. Лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, является:

- а) подозреваемым;**
- б) потерпевшим;
- в) подсудимым;
- г) осужденным.

8. Обвиняемый не вправе:

- а) отказаться от дачи показаний;
- б) возражать против обвинения;
- в) пользоваться помощью защитника;
- г) уклоняться от явки по вызову следователя.**

9. Обвиняемый вправе отказаться от защитника:

- а) в любой момент производства по уголовному делу;**
- б) только до избрания в отношении него меры пресечения;
- в) только до направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору;
- г) только до передачи уголовного дела в суд.

10. В ходе расследования уголовного дела адвокат:

- а) не может быть допрошен в качестве свидетеля;
- б) не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые ему стали известны в связи с оказанием юридической помощи;**
- в) может быть допрошен в качестве свидетеля с разрешения суда;
- г) может быть допрошен в качестве свидетеля, если это не противоречит общепризнанным принципам международного права.

11. Обязанность по собиранию доказательств в уголовном процессе законом возложена на:

- а) следователя;**
- б) подозреваемого;
- в) обвиняемого;
- г) потерпевшего.

12. Недопустимые доказательства в уголовном процессе – это доказательства:

- а) полученные с нарушением требований УПК РФ;**
- б) против которых возражает хотя бы один участник уголовного судопроизводства;
- в) против которых возражают все участники уголовного судопроизводства;
- г) противоречащие другим доказательствам, которые имеются в уголовном деле.

13. Подозреваемый и обвиняемый вправе пригласить:

- а) только одного защитника;
- б) только двух защитников для осуществления коллегиальной защиты;

в) не более пяти защитников;
г) **неограниченное число защитников.**

14. Положение о том, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, именуется:

- а) презумпцией добросовестности;
- б) **презумпцией невиновности;**
- в) презумпцией истинности;
- г) субъективным вменением.

15. Порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается:

- а) Конституцией РФ;
- б) общепризнанными принципами и нормами международного права;
- в) **Уголовно-процессуальным кодексом РФ;**
- г) Гражданским процессуальным кодексом РФ.

16. К числу уголовно-процессуальных функций не относится:

- а) уголовное преследование;
- б) защита от обвинения;
- в) правосудие;
- г) **пересмотр уголовного дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.**

17. Уголовное преследование осуществляется в:

- а) **частном, частно-публичном и публичном порядке;**
- б) императивном и диспозитивном порядке;
- в) порядке конституционного судопроизводства;
- г) порядке разрешения гражданского дела.

18. Состязательность сторон в уголовном процессе означает:

- а) **отделение друг от друга функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела;**
- б) разграничение полномочий между следователем, дознавателем и прокурором;
- в) возложение бремени доказывания виновности подсудимого на государственного обвинителя;
- г) право суда выступать на стороне обвинения или защиты при необходимости.

19. Уголовно-процессуальная деятельность отличается от оперативно-розыскной деятельности:

- а) направленностью на раскрытие преступлений;
- б) **гласным характером;**
- в) возможностью использования государственного принуждения;
- г) это одно и то же.

20. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве означает:

- а) **производство по уголовному делу по правилам УПК РФ на территории РФ независимо от места совершения преступления;**
- б) территориальную подследственность уголовного дела;
- в) территориальную подсудность уголовного дела;
- г) производство по уголовному делу на территории РФ по правилам государства, обратившегося за помощью в порядке международного сотрудничества.

21. В силу презумпции невиновности:

- а) обвиняемый обязан доказать свою невиновность;
- б) бремя доказывания лежит на суде;
- в) **бремя доказывания лежит на стороне обвинения;**
- г) действует субъективное вменение.

22. Следователь уголовно-процессуальным законом уполномочен:

- а) давать согласие дознавателю на возбуждение уголовного дела;

- б) самостоятельно направлять ход расследования уголовного дела, принимать решение о производстве большинства следственных и иных процессуальных действий;
- в) поручать производство предварительного следствия другому следователю;
- г) избирать меру пресечения в виде заключения под стражу.

23. По решению суда избирается мера пресечения в виде:

- а) подписке о невыезде;
- б) заключения под стражу;**
- в) личного обыска;
- г) наказания.

24. Юридическое лицо:

- а) потерпевшим по уголовному делу быть не может;
- б) может быть привлечено в качестве обвиняемого;
- в) является потерпевшим, если преступлением причинен вред его имуществу или деловой репутации;**
- г) может быть понятым при производстве следственного действия.

25. Участие защитника в уголовном деле обязательно, если:

- а) подозреваемый является несовершеннолетним;**
- б) в любом случае;
- в) не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого;
- г) уголовное дело подлежит прекращению за отсутствием события преступления.

Задачи

1. При задержании гражданин Грабин был доставлен в отдел полиции. По истечении 48 часов дознаватель отказал Грабину в освобождении, объяснив это тем, что готовит ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Оцените законность действий дознавателя.

Ответ: Действия дознавателя незаконны, поскольку если не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то задержанный подлежит освобождению по истечении 48 часов с момента фактического задержания.

2. Суд, провозглашая приговор, указал, что у него имеются сомнения в виновности обвиняемого Туполева, которые не могут быть устранены в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

В чью пользу толкуются сомнения в виновности гражданина Туполева?

Ответ: в пользу обвиняемого (гражданина Туполева) в силу презумпции невиновности

3. Прокурор отменил постановление о возбуждении уголовного дела, указав, что следователь должен был получить разрешение прокурора или судебную санкцию на такое решение.

Оцените законность решения прокурора.

Ответ: Решение прокурора незаконно, поскольку следователь самостоятельно выносит постановление о возбуждении уголовного дела.

4. В ходе допроса свидетеля Пивоварова следователь, составляя протокол, не разъяснил Пивоварову процессуальные права, кроме того, Пивоваров не смог в ходе допроса указать источник своей осведомленности о совершенном гражданином Заряевым преступлении.

Каким доказательством будет являться протокол допроса Пивоварова?

Ответ: недопустимыми, поскольку следователь должен был разъяснить процессуальные права допрашиваемому. Кроме того, в силу прямого указания УПК РФ недопустимым доказательством являются показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности.

5. Иванова обратилась к следователю с заявлением о том, что зайдя к соседке, она обнаружила ее труп. В ходе проверки заявления было установлено, что соседке 88 лет, проживала одна в квартире и имела ряд хронических заболеваний. В соответствии с медицинским заключением, смерть наступила в результате обширного инфаркта.

Какое решение должен принять следователь в соответствии с поступившим заявлением Ивановой?

Ответ: В результате проверки повода и основания к возбуждению уголовного дела обнаружено не было, поэтому следователь должен вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

6. Между соседями по лестничной площадке Ивановым и Петровым произошла драка. Каждый из них обратился в мировой суд с заявлением о возбуждении уголовного дела частного обвинения по ч. 1 ст. 115 УК РФ.

Как должен поступить мировой судья?

Ответ: Рассмотрение заявления по уголовному делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления.

7. Защитник осужденного обжаловал апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам областного суда, поскольку в обоснование своей позиции в мотивировочной части определения суд сослался на комментарий к ст. 297 УПК РФ, опубликованный под редакцией Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева (Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. 6-е изд. М., 2020. С. 543).

Какое решение должно быть принято по жалобе защитника?

Ответ: Апелляционное определение должно быть отменено, поскольку комментарий к УПК РФ не является источником права.

8. Обвиняемый Панин заявил следователю ходатайство о вызове двух свидетелей, которые могут дать показания, подтверждающие обстоятельства его алиби, и о прекращении в отношении него уголовного преследования. На это следователь заявил обвиняемому в устной форме, что он собрал достаточно доказательств, подтверждающих совершение обвиняемым преступления и ничего менять не будет, а свое ходатайство Панин может заявить в суде.

Правильно ли поступил следователь? Каков порядок рассмотрения следователем и дознавателем ходатайств по уголовному делу?

Ответ: нет, не правильно. Решение о полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства оформляется постановлением следователя (дознавателя). Более того, закон не предусматривает случаи отказа в удовлетворении ходатайства, если обстоятельства, об установлении которых ходатайствует обвиняемый, имеют значение для данного уголовного дела. И допрос свидетелей, законодатель относит именно к таким обстоятельствам.

9. Ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, Смирнов отказался его подписывать в связи с тем, что не согласен с ним.

Как должен поступить следователь в данном случае? Каким образом можно удостоверить факт отказа от подписи?

Ответ: в случае отказа обвиняемого подписать постановление следователь делает в нем соответствующую запись и ставит свою подпись.

10. В процессе расследования следователь Ивакин произвел осмотр места происшествия, допросил Фролова в качестве свидетеля.

Какие доказательства получены в результате действий следователя Ивакина?

Ответ: В ходе процессуальной деятельности следователя Ивакина получены следующие доказательства: показания свидетеля, протокол осмотра места происшествия.

11. Расследуя уголовные дела, возбужденные по фактам кражи имущества из гаражей кооператива «Алмаз», следователь пришёл к выводу, что данные преступления совершил Сиротин, который не имеет постоянного места жительства.

Какие меры следует применить к Сиротину для пресечения его преступной деятельности?

Ответ: Сиротина можно задержать и избрать в отношении него меру пресечения.

12. 7 октября следователем было возбуждено уголовное дело по факту кражи имущества Баранова. Допросить самого Баранова следователь не смог, поскольку он уехал в длительную заграничную командировку. В связи с этим 3 декабря следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия.

Оцените законность решения следователя.

Ответ: Решение следователя является незаконным, так как закон допускает приостановление предварительного следствия в связи с невозможностью участия в производстве по делу обвиняемого, но не потерпевшего.

13. После допроса обвиняемого Суркова его защитник Федоров обратился к следователю с ходатайством об ознакомлении с материалами дела в подтверждение обоснованности предъявленного Суркову обвинения. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, и предложил ознакомиться с протоколом допроса обвиняемого Суркова.

Оцените законность действий следователя.

Ответ: Следователь верно отказал, поскольку ознакомление с материалами дела возможно при окончании предварительного расследования.

14. Обвиняемым Иванниковым было заявлено ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Следователь Седых, рассмотрев данное ходатайство, вынес постановление об отказе в его удовлетворении, указав, что по делу собрано достаточно доказательств, подтверждающих вину Иванникова. На постановление следователя Иванниковым была подана жалоба в суд. В жалобе Иванниковым указывалось, что он может содействовать следствию в изобличении других соучастников преступления и розыске похищенного имущества. Признав доводы обвиняемого обоснованными, суд отменил постановление следователя.

Законно ли решение суда?

Ответ: В ответе обучающегося должно быть указано, что постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве должно было быть обжаловано обвиняемым руководителю следственного органа (ч. 4 ст. 317.1 УПК РФ), который по результатам рассмотрения жалобы полномочен принять соответствующее решение и вынести постановление об удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении. В предмет судебного контроля рассмотрение таких жалоб не входит. Статья 125 УПК РФ предусматривает возможность обжалования в судебном порядке только тех решений и действий должностных лиц, которые способны причинить ущерб гарантированным Конституцией РФ правам и свободам либо затруднить доступ к правосудию.

15. В ходе предварительного следствия следователь установил, что обвиняемый Безлепкин состоит на учете в психоневрологическом диспансере. В связи с этим у следователя возникли сомнения относительно вменяемости Безлепкина в момент совершения преступления. Для выяснения этого вопроса следователем была назначена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Поскольку производство экспертизы занимало длительное время, а срок предварительного следствия истекал, следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Имелись ли основания у следователя для принятия данного решения?

Ответ: В статье 208 УПК РФ содержится исчерпывающий перечень оснований для приостановления предварительного расследования, среди которых отсутствует такое как «проведение стационарной судебно-психиатрической экспертизы». Ссылка на п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ неправомерна, т.к. предусматривает приостановление предварительного расследования ввиду временного тяжелого заболевания подозреваемого или обвиняемого, препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

16. Приговором Энского районного суда Свешников был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4. ст. 111 УК РФ. На приговор суда адвокатом и его защитником была подана апелляционная жалоба. В жалобе утверждалось что повреждения, обнаруженные у потерпевшего, могли быть получены им ранее или позднее указанного в приговоре периода времени. В этой связи осужденный просил провести дополнительную судебно-медицинскую экспертизу. При рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции

сторона защиты ходатайствовала о допросе свидетеля Моргунова, допрошенного в суде первой инстанции. При этом явка свидетеля была обеспечена.

Должен ли суд удовлетворить заявленные стороной защиты ходатайства?

Ответ: Разрешение подобного рода ходатайств во многом зависит от усмотрения судьи. Свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым (ч. 5 ст. 389.13 УПК РФ). Соответственно, сторона защиты должна обосновать необходимость допроса такого свидетеля. То же самое касается и необходимости проведения дополнительной экспертизы. При этом будет иметь значение, заявлялось ли аналогичное ходатайство при рассмотрении дела в первой инстанции.

17. Срок предварительного следствия по уголовному делу в отношении Кошкина, обвиняемому в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Акулову, истекло. Собрав все необходимые доказательства вины Кошкина, следователь приступил к составлению обвинительного заключения. В этот период к нему обратилась двоюродная сестра Кошкина, проживающая в другом регионе, и заявила, что он страдает серьезным психическим заболеванием и состоит на учете в местном психоневрологическом диспансере. Следователю об этом известно не было.

Как нужно поступить следователю в данной ситуации?

Ответ: Следователь должен возобновить предварительное следствие по делу и направить запрос в психоневрологический диспансер для получения сведений из него. При подтверждении сведений, сообщенных сестрой обвиняемого, следователь должен назначить в отношении обвиняемого психиатрическую экспертизу.

18. Закончив производство предварительного следствия по уголовному делу в отношении Ротова и выполнив все требования ст. 217 и 218 УПК РФ, следователь приступил к составлению обвинительного заключения. Оценив все собранные по делу доказательства, следователь пришел к выводу о том, что обвинение, предъявленное Ротову, нуждается в уточнении. Следователь посчитал, что убийство было совершено не из хулиганских побуждений, а в драке, затеянной потерпевшим. Следователь в обвинительном заключении изменил квалификацию действий обвиняемого в части обвинения в убийстве. Это решение и его мотивировка были изложены в описательной части обвинительного заключения.

Правильно ли следователь изменил обвинение в данном случае? Что должен был сделать следователь в данной ситуации?

Ответ: Следователь изменил обвинение неправильно. Следователь должен был возобновить предварительное следствие, составить новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого и предъявить его, после чего приступить к составлению нового обвинительного заключения.

19. Гражданин Иванов обратился в правоохранительные органы с заявлением о том, что в отношении него было совершено преступление, а именно, что гражданин Сидарчук ударил его по голове, отобрал сумку, в которой находились денежные средства в размере 50 000 рублей.

О чем при принятии данного заявления должностное лицо должно предупредить гражданина Иванова?

Ответ: об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

20. Между органами, осуществляющими предварительное расследование - СО по Ленинскому району СУ СК РФ по Воронежской области и СО по Центральному району СУ СК РФ по Воронежской области возник спор о территориальной подследственности уголовного дела.

Кем и в течение какого времени разрешаются споры о передаче сообщения о преступлении по подследственности.

Ответ: споры разрешаются прокурором в течение 3 суток с момента поступления соответствующего обращения.

21. При производстве обыска в жилище гражданина Донского следователь решил не составлять протокол следственного действия, о чем устно сообщил участникам и попросил их подъехать в следственный орган через 3 дня, для того, чтобы они расписались в протоколе.

Когда следователь, согласно требованиям уголовно-процессуального законодательства, должен составить протокол следственного действия?

Ответ: Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания.

22. Следователь Харитонов счёл, что имеются достаточные доказательства, дающие основания для обвинения гражданина Адамова в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ.

Какой процессуальный документ должен вынести следователь в данном случае?

Ответ: постановление о привлечении гражданина Адамова в качестве обвиняемого.